

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Милана Вучићевића из Пирота, [REDACTED] дана 08.12.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Вучићевић, ранији директор Млекарске школе са домом ученика "Др Обрен Пејић" Пирот, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Млекарске школе са домом ученика "Др Обрен Пејић" Пирот, у наведеној школи, на основу Одлуке бр. 01-387/1 од 29.04.2011. године закључио Уговор о раду бр. 01-426/1 од 18.05.2011. године којим је засновала радни однос, на неодређено време, за обављање послова управника Дома, Нела Вучићевић, супруга именованог, и што је потписао решења о образовању Комисија за спровођење поступака јавних набавки у Школи бр. 01-81/2 од 04.02.2015. године, бр. 01-266/2 од 01.04.2015. године, бр. 01-267/2 од 03.04.2015. године, бр. 01-388/2 од 06.04.2015. године, бр. 01-340/2 од 22.04.2015. године и бр. 05-620/2 од 23.06.2015. године којима је супруга именованог изабрана за члана, односно председника Комисија за спровођење поступака јавних набавки у Школи, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције и Школски одбор Млекарске школе са домом ученика "Др Обрен Пејић" Пирот,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милан Вучићевић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Милана Вучићевића, покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Млекарске школе са домом ученика "Др Обрен Пејић" Пирот (у даљем тексту: Школа), у Школи, на основу одлуке бр. 01-387/1 од 29.04.2011. године закључио Уговор о раду бр. 01-426/1 од 18.05.2011. године којим је засновала радни однос, на неодређено време, за обављање послова управника Дома, Нела Вучићевић, супруга именованог, и што је потписао решења о образовању Комисија за спровођење поступака јавних набавки у Школи бр. 01-81/2 од 04.02.2015. године, бр. 01-266/2 од 01.04.2015. године, бр. 01-267/2 од 03.04.2015. године, бр. 01-388/2 од 06.04.2015. године, бр. 01-340/2 од 22.04.2015. године и бр. 05-620/2 од



23.06.2015. године којима је супруга именованог изабрана за члана, односно председника Комисија за спровођење поступака јавних набавки у Школи, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је јавну функцију директора Школе вршио у периоду од 26.01.2008. године до 25.01.2016. године, да је складу са законским прописима донео одлуку о расписивању конкурса за пријем у радни однос лица на радно место Управника Дома на неодређено време, да је конкурс био објављен у листу "Послови", да су репрезентативни синдикати у Школи дали позитивно мишљење о расписаном конкурс, да је једини кандидат који се пријавио била његова супруга Нела Вучићевић, да није имао другог избора па је са именованом закључио Уговор о раду, да је 05.05.2011. године на 24. седници Школског одбора Школе обавестио чланове Школског одбора о току конкурса и одлуци о избору кандидата Неле Вучићевић за управника Дома, те да је Министарство просвете одобрило ово радно место и било упознато са током целог поступка пријема у радни однос. Навео је да је у првој половини 2011. године покушавао да контактира Агенцију ради добијања мишљења, али да је био доведен у заблуду да Агенција још увек није технички спремна да даје одговоре и да многи државни органи по инерцији примењују Закон о спречавању сукоба интереса, а да је накнадно добио информацију да је Агенција пуним капацитетом почела да ради од 2012. године. Такође је навео, да је средином октобра 2012. године, на основу анонимних пријава, Републички просветни инспектор обавио ванредни инспекцијски надзор, где је између осталог контролисан и поступак пријема у радни однос Неле Вучићевић, као и да је након тога и општински просветни инспектор обавио инспекцијску контролу и да није било примедба у вези пријема у радни однос именоване. Напоменуо је да су и полицијски инспектори вршили истражне радње против њега и да није било примедба на рад, те да ни секретар школе, ни просветни инспектори ни полицијски службеници нису напоменули да има било какву обавезу према Агенцији. У вези дела пријаве која се односи на формирање Комисија за спровођење јавних набавки у Школи, навео је да је сходно Закону о јавним набавкама и Правилнику о поступку јавних набавки у Школи спроводио поступке јавних набавки и да за осам година, док је вршио јавну функцију директора Школе, ни са једним понуђачем или добављачем није био у никаквим родбинским, кумовским или пословним везама, па самим тим није био ни повезано лице да би имао обавезу по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Као разлоге за чињеницу да је у саставу Комисија за јавне набавке бирања Нела Вучићевић, именовани је навео недовољан број запослених, непостојање службеника за јавне набавке, обавезу да барем један члан комисије има одговарајуће стручно образовање из области која је предмет јавне набавке, избегавање ситуација да у комисији буду магационер или економ, јер су у директном контакту са добављачима. Навео је да ни са једним од изабраних понуђача и добављача ни именовани ни његова супруга нису били у родбинским, кумовским и пословним везама, и да је у поновљеном конкурс за избор директора Школе повукао своју кандидатуру о чему је обавестио Комисију за избор директора Школе и чланове Школског одбора, јер је сматрао да је Школски одбор изгубио легимитет и легалитет још у децембру месецу 2015. године.

Увидом у списе предмета и читањем изјашњења Милана Вучићевића од 03.11.2016. године утврђено је да је именовани у периоду од 26.01.2008. године до 25.01.2016. године вршио јавну функцију директора Школе, као и то да је Нела Вучићевић, супруга именованог.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-426/1 од 18.05.2016. године утврђено је да је Нела Вучићевић засновала радни однос, на неодређено време, за обављање послова управника Дома и да је овај уговор закључен између именоване и директора Школе Милана Вучићевића.

Увидом у решења о образовању Комисије за спровођење поступака јавних набавки у Школи бр. 01-81/2 од 04.02.2015. године, бр. 01-266/2 од 01.04.2015. године, бр. 01-267/2 од 03.04.2015. године, бр. 01-388/2 од 06.04.2015. године, бр. 01-340/2 од 22.04.2015. године и бр.

05-620/2 од 23.06.2015. године утврђено је да је Нела Вучићевић, наведеним решењима изабрана за члана, односно председника наведених Комисија.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Миланом Вучићевићем је његова супруга Нела Вучићевић.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 59. ст. 1, чл. 62. ст. 3. тач. 17. и чл. 130. ст. 3. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-одлука УС) прописано је да директор установе руководи радом установе, одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Милан Вучићевић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос своје супруге и њеним именовањем у Комисије за спровођење поступака јавних набавки у Школи, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, са којим се налази у односу зависности. Због тога је функционер несумњиво био у законској обавези да о томе писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин функционер је, истовремено, угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. истог закона.

Наиме, савесно и одговорно вршење јавне функције подразумева да се функционер у случају сумње у постојање сукоба интереса (коју сумњу је у конкретном случају именовани имао, с обзиром на то да је у питању његова супруга), о томе писмено обавести Агенцију, која затим утврђује да ли постоји сукоб интереса и о томе обавештава функционера и орган у коме он врши јавну функцију и предлаже мере за отклањање сукоба интереса. Оваквим, законитим, поступањем функционера јача се интегритет и одржава и јача поверење грађана у функционере и институције које они представљају.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција у овој правној ствари није одлучивала о законској процедури и начину објављивања и спровођења конкурса у Школи, већ о поштовању обавеза функционера прописаних Законом о Агенцији.

Без утицаја је навод функционера да је о току конкурса и одлуци о избору кандидата обавестио усмено чланове Школског одбора на седници, с обзиром на то да је према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса које је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију.

Агенција је ценила и остале наводе функционера али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Милану Вучићевићу престала јавна функција директора Школе, једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Милану Вучићевићу
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић